สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจ
การให้บริการสนามกีฬา ประจำปีการศึกษา 2562
กองกิจการนักศึกษา

.....

การประเมินความพึงพอใจการให้บริการสนามกีฬา ประจำปีการศึกษา 2562 กองกิจการนักศึกษา การประเมินครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกสถานภาพของเพศ,คณะ/วิทยาลัย , ระดับการศึกษา และประเภทสนามกีฬา และช่วงเวลาที่ใช้บริการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีข้อคำถาม 5 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

1. การรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจัดเก็บแบบสอบถามแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่ใช้บริการสนามกีฬาอาคาร 40 ปี มจพ. ของกองกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 และมีผู้ใช้บริการตอบกลับมาเป็นจำนวน 400 คน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ประเมินได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีหาค่าความถี่ โดยสรุปมาเป็นค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจในการจัดงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percent = %)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean = ($\overline{X}$)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

รายงานผลข้อมูลจะวิเคราะห์ความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ สามารถแบ่งระดับค่าคะแนนระดับความพึงพอใจได้เป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	พึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	พึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	พึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	พึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- เพศชาย	291	72.8
- เพศหญิง	109	27.3
สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม		
- นักศึกษาปัจจุบัน	391	97.8
- เจ้าหน้าที่	8	2.0
- ศิษย์เก่า	1	0.3
คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน		
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	113	28.2
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	96	24.0
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	70	17.5
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	57	14.2
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	46	11.5
- คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	17	4.3
- คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1	0.3
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	372	93.0
- ปวช.	24	6.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.0
ประเภทสนามกีฬาที่ใช้บริการ		
- สนามฟุตซอล	169	42.3
- สนามแบดมินตัน	105	26.3
- สนามบาสเกตบอล	104	26.0
- สนามวอลเลย์บอล	16	4.0
- สนามเทเบิลเทนนิส	6	1.5
ช่วงเวลาที่ใช้บริการ		
- 09.00 – 13.00 น.	159	39.8
- 13.00 – 16.00 น.	155	38.8
- 16.00 – 20.30 น.	86	21.5
รวม	**400**	**100.0**

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 เพศหญิง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักศึกษา จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8 เจ้าหน้าที่ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และศิษย์เก่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .3 โดย 3 ลำดับแรกส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 รองลงมาเป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 และลำดับสามเป็นนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 93.0 นักศึกษาระดับปวช. จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยประเภทสนามกีฬาที่ใช้บริการ 3 ลำดับแรกส่วนใหญ่ใช้บริการสนามฟุตซอล จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาใช้บริการสนามแบดมินตัน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และลำดับสามใช้บริการสนามบาสเกตบอล จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ตามลำดับ และช่วงเวลาที่ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้บริการเวลา 9.00 – 13.00 น. จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาเป็นเวลา 13.00 – 16.00 น. จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และช่วงเวลา 16.00 – 20.30 น. จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบขั้นตอนการจองสนามกีฬามีความเหมาะสม	3.76	.652	มาก
2. อุปกรณ์กีฬามีความทันสมัยได้มาตรฐาน	3.93	.557	มาก
3. ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดที่มีให้บริการ	3.87	.643	มาก
4. ความปลอดภัยของการใช้สนามกีฬา	3.85	.636	มาก
5. สิ่งอำนวยความสะดวกในสนามกีฬา เช่น แสงสว่าง	3.81	.658	มาก
6. ความสะอาดภายในสนามกีฬา	3.98	.498	มาก
7. การให้บริการและความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ต่อผู้มาใช้บริการ	3.60	.960	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	**3.83**	**.556**	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ $\overline{X}$ = 3.83 SD = .556

สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60 – 3.98 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้

ลำดับที่ 1 ความสะอาดภายในสนามกีฬา

$\overline{X}$ = 3.98 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 2 อุปกรณ์กีฬามีความทันสมัยได้มาตรฐาน

$\overline{X}$ = 3.93 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 3 ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดที่มีให้บริการ

$\overline{X}$ = 3.87 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 4 ความปลอดภัยของการใช้สนามกีฬา

$\overline{X}$ = 3.85 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 5 สิ่งอำนวยความสะดวกในสนามกีฬา เช่น แสงสว่าง

$\overline{X}$ = 3.81 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 6 ระบบขั้นตอนการจองสนามกีฬามีความเหมาะสม

$\overline{X}$ = 3.76 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 7 การให้บริการและความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ต่อผู้มาใช้บริการ

$\overline{X}$ = 3.60 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น

3.1 ข้อเสนอแนะการให้บริการสนามกีฬาอาคาร 40 ปี มจพ.

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรปรับปรุงระบบไฟส่องสว่างห้องอาบน้ำ ชั้น 7	1
2	ควรสแกนแค่บัตรนักศึกษา	1
3	มีคนใช้สนามแบดมินตันเยอะมากแต่สนามแบดมินตันมีน้อยมาก	1
4	อากาศในสนามร้อน ไม่มีลม	1
5	ควรปรับปรุงห้องกลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา ชั้น5 อาคาร 40ปี มจพ. เนื่องจากวาจาไม่สุภาพกับผู้ใช้บริการ	1
6	ควรจองเล่นครั้งละ 2 ชั่วโมง	1

****